

Revista de Psicología Aplicada al Deporte y al Ejercicio Físico

www.revistapsicologiaaplicadadeporteyejercicio.org

Colegio Oficial de la Psicología de Madrid

Investigación aplicada en Psicología del Deporte

Perfeccionismo, miedo al fracaso y percepción de la presión ejercida por el entrenador en baloncesto

Mario Lamela-Ortiz
Universidad de Huelva, España

Gabriela Fernández-Acosta
Universidad de Huelva, España

Félix Arbinaga
Universidad de Huelva, España

RESUMEN: El perfeccionismo desadaptativo tiende a intensificar el miedo al fracaso y su combinación puede incrementar la percepción de presión ejercida por el entrenador. El presente trabajo tenía por objetivo examinar cómo el perfeccionismo y el miedo al fracaso se relacionan con la percepción de presión ejercida por el entrenador en baloncesto masculino. Han participado un total de 106 jugadores de baloncesto masculino; con una edad media de 25.36 años (*DT* = 7.303). El 82.1% competía en ligas amateurs y el 17.9% lo hacía en ligas semiprofesionales. El tiempo medio de permanencia federativa fue de 13.5 años (*DT* = 5.747), con un rango de 4 a 37 años. La presión percibida del entrenador se evaluó mediante la subescala Coach Pressure del Multidimensional Inventory of Perfectionism in Sport, el perfeccionismo se midió mediante la versión breve en español del Multidimensional Inventory of Perfectionism in Sport y el miedo al fracaso se evaluó mediante la versión breve del Performance Failure Appraisal Inventory. Los resultados muestran que los jugadores con mayor percepción de presión del entrenador presentan puntuaciones superiores en perfeccionismo desadaptativo, pero también en el adaptativo, aunque el incremento es marcadamente superior en la dimensión desadaptativa. Por su parte, la percepción de la presión del entrenador se asocia con mayores niveles de miedo al fracaso, especialmente en las dimensiones relacionadas con la vergüenza y el temor a molestar a los demás. Por último, se observa que el perfeccionismo desadaptativo y determinadas dimensiones del miedo al fracaso contribuyen a la percepción de presión del entrenador. Los resultados sugieren que los jugadores que perciben mayor presión tienden a presentar perfiles perfeccionistas más intensos y una mayor sensibilidad a la evaluación social, lo que podría situarlos en posiciones de mayor vulnerabilidad psicológica en contextos competitivos.

PALABRAS CLAVES: Baloncesto, Perfeccionismo, Miedo al Fracaso, Presión del entrenador

Perfectionism, fear of failure, and perceived pressure exerted by the coach in basketball

ABSTRACT: Maladaptive perfectionism tends to intensify fear of failure, and their combination may increase the perception of pressure exerted by the coach. The present study aimed to examine how perfectionism and fear of failure are related to perceived coach pressure

Mario Lamela-Ortiz. Graduado en Psicología. Departamento de Psicología Clínica y Experimental, Universidad de Huelva, España

Gabriela Fernández-Acosta. Graduada y Máster en Psicología. Departamento de Psicología Clínica y Experimental, Universidad de Huelva, España. 0009-0001-5861-7965

Félix Arbinaga. Licenciado y Doctor en Psicología. Departamento de Psicología Clínica y Experimental, Centro de Investigación en Pensamiento Contemporáneo e Innovación para el Desarrollo Social (COIDESO), Universidad de Huelva, España. 0000-0001-6649-1904

Para citar este artículo: Lamela-Ortiz, M., Fernández-Acosta, G. y Arbinaga, F. (2026). Perfeccionismo, miedo al fracaso y percepción de la presión ejercida por el entrenador en baloncesto. *Revista de Psicología Aplicada al Deporte y al Ejercicio Físico, 11*, Artículo e15. https://doi.org/10.5093/rpadef2026a15

La correspondencia sobre este artículo debe enviarse a Félix Arbinaga. Email: felix.arbinaga@dpsi.uhu.es

Este es un artículo Open Access bajo la licencia http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Copyright 2026 Colegio Oficial de la Psicología de Madrid
ISSN: 2530-3910 https://doi.org/10.5093/rpadef2026a15

in male basketball players. A total of 106 male basketball players participated in the study, with a mean age of 25.36 years (*SD* = 7.30). Of these, 82.1% competed in amateur leagues and 17.9% in semi-professional leagues. Participants had an average federated playing experience of 13.5 years (*SD* = 5.75), ranging from 4 to 37 years. Perceived coach pressure was assessed using the Coach Pressure Subscale of the Multidimensional Inventory of Perfectionism in Sport. Perfectionism was measured using the Spanish short version of the Multidimensional Inventory of Perfectionism in Sport, while fear of failure was assessed using the short version of the Performance Failure Appraisal Inventory. The results indicated that players reporting players with higher levels of perceived coach pressure scored higher in both maladaptive and adaptive perfectionism, although the increase was substantially greater for maladaptive perfectionism. In addition, perceived coach pressure was associated with higher levels of fear of failure, particularly in dimensions related to shame and concerns about upsetting others. Finally, maladaptive perfectionism and specific dimensions of fear of failure were found to contribute to the perception of coach pressure. These findings suggest that players who perceive greater coach pressure tend to exhibit more pronounced perfectionistic tendencies and greater sensitivity to social evaluation, which may place them at increased psychological vulnerability in competitive sport settings.

KEYWORDS: Basketball, Perfectionism, Fear of failure, Coach pressure

Perfeccionismo, medo do fracasso e percepção da pressão exercida pelo treinador no basquetebol

RESUMO: O perfeccionismo desadaptativo tende a intensificar o medo do fracasso, e a sua combinação pode aumentar a perceção da pressão exercida pelo treinador. O presente estudo teve como objetivo examinar a forma como o perfeccionismo e o medo do fracasso se relacionam com a perceção da pressão exercida pelo treinador no basquetebol masculino. Participaram no estudo 106 jogadores de basquetebol do sexo masculino, com uma idade média de 25.36 anos (*DP* = 7.30). Destes, 82.1% competiam em ligas amadoras e 17.9% em ligas semiprofissionais. O tempo médio de prática federada foi de 13.5 anos (*DP* = 5.75), variando entre 4 e 37 anos. A perceção da pressão exercida pelo treinador foi avaliada através da subescala Coach Pressure do Multidimensional Inventory of Perfectionism in Sport. O perfeccionismo foi medido utilizando a versão curta espanhola do Multidimensional Inventory of Perfectionism in Sport, enquanto o medo do fracasso foi avaliado através da versão abreviada do Performance Failure Appraisal Inventory. Os resultados indicaram que os jogadores com níveis mais elevados de perceção da pressão do treinador apresentavam pontuações superiores tanto em perfeccionismo desadaptativo como em perfeccionismo adaptativo, embora o aumento fosse substancialmente mais acentuado na dimensão desadaptativa. Além disso, a perceção da pressão do treinador esteve associada a níveis mais elevados de medo do fracasso, particularmente nas dimensões relacionadas com a vergonha e o receio de desagradar aos outros. Por fim, verificou-se que o perfeccionismo desadaptativo e determinadas dimensões do medo do fracasso contribuem para a perceção da pressão exercida pelo treinador. Estes resultados sugerem que os jogadores que percecionam maior pressão por parte do treinador tendem a apresentar perfis perfeccionistas mais acentuados e maior sensibilidade à avaliação social, o que poderá colocá-los numa posição de maior vulnerabilidade psicológica em contextos desportivos competitivos.

PALAVRAS-CHAVE: Basquetebol, Perfeccionismo, Medo de falhar, Pressão do treinador

Artículo recibido: 27/10/2025 | **Artículo aceptado:** 18/09/2026

El estudio de los procesos psicológicos que configuran la experiencia subjetiva de los deportistas ha adquirido una relevancia creciente en las últimas décadas, especialmente en disciplinas caracterizadas por altos niveles de exigencia competitiva, como el baloncesto. Entre los constructos que han suscitado mayor interés se encuentran el perfeccionismo y el miedo al fracaso, dos dimensiones que, según la literatura, pueden modular la forma en que los atletas interpretan y experimentan las conductas, expectativas y mensajes procedentes de sus entrenadores (Sarries et al., 2024; Triguero-Martín et al., 2024). En este sentido, la percepción de presión ejercida por el entrenador constituye un fenómeno complejo que no depende únicamente de las conductas observables del técnico, sino también de las características personales del deportista y de los significados que atribuye a dichas conductas (Appleton y Hill, 2012; Barcza-Renner et al., 2016; Hu et al., 2023; Klockare et al., 2022).

Copyright 2026 Colegio Oficial de la Psicología de Madrid
ISSN: 2530-3910 https://doi.org/10.5093/rpadef2026a15

La Teoría de la Aprensión por la Evaluación (Evaluation Apprehension Theory), propuesta por Cottrell (1972), sostiene que los efectos de la presencia de otras personas sobre el rendimiento no se deben únicamente a la audiencia en sí, sino a la percepción de que el desempeño está siendo observado y evaluado. Según este planteamiento, la expectativa de recibir aprobación o desaprobación genera una activación psicológica que puede facilitar la ejecución de tareas bien aprendidas o, por el contrario, deteriorar el rendimiento cuando las demandas de la tarea son elevadas (Cottrell, 1972).

La evidencia reciente indica que el miedo a la evaluación negativa se asocia con una mayor sensibilidad a las conductas y reacciones del observador, especialmente en situaciones competitivas de elevada exposición social (Gabryś y Wontorczyk, 2023). Además, la ansiedad por la evaluación social se ha relacionado con procesos de autorregulación y con comportamientos que pueden afectar al desempeño deportivo (Zhong et al., 2024). Estos hallazgos son consistentes con la literatura sobre ansiedad competitiva, la cual destaca que las percepciones de juicio social y evaluación externa constituyen factores relevantes para comprender las respuestas cognitivas y emocionales de los deportistas ante la competición (Lochbaum et al., 2022; Rice et al., 2016).

Por otra parte, en el ámbito del deporte han sido analizados diversos constructos que pueden mediar cómo se perciben dichas interacciones y evaluaciones contextuales. Así, por ejemplo, el perfeccionismo en el deporte se conceptualiza como un rasgo multidimensional que incluye componentes orientados al rendimiento, la autoexigencia y la evaluación crítica de uno mismo (Stoeber y Otto, 2006). La literatura distingue entre perfeccionismo orientado al rendimiento y perfeccionismo evaluativo, siendo este último el que suele asociarse con experiencias de presión, preocupación y autocrítica excesiva (Gotwals et al., 2012; Török et al., 2022). En el ámbito deportivo, diversos estudios han señalado que los atletas con perfiles perfeccionistas más elevados tienden a interpretar las demandas del entorno como más amenazantes, especialmente cuando dichas demandas provienen de figuras de autoridad como los entrenadores (Ardura-González et al., 2025; Hill et al., 2018; Minichiello et al., 2024). Como señalan Batista-Espinosa et al. (2022) y Stoeber et al. (2021), las preocupaciones perfeccionistas se vinculan de manera consistente con percepciones intensificadas de presión y de amenaza evaluativa en contextos de logro.

El miedo al fracaso, por su parte, se define como la tendencia a experimentar aprensión ante la posibilidad de cometer errores, recibir evaluaciones negativas o no cumplir con las expectativas propias o ajenas (Conroy et al., 2002). En el deporte, este constructo se ha relacionado con respuestas emocionales desadaptativas, evitación de riesgos y patrones de interpretación centrados en la amenaza (Gustafsson et al., 2023; Hu et al., 2023; Sagar y Stoeber, 2009). Cuando los deportistas presentan niveles elevados de miedo al fracaso, las conductas del entrenador -como correcciones técnicas, instrucciones directivas o comentarios sobre el rendimiento- pueden ser interpretadas como señales de desaprobación o como indicadores de insuficiencia personal, incluso cuando la intención del técnico es meramente instructiva (Gustafsson et al., 2023; Sagar et al., 2010). Como señalan diferentes autores (Ardura-González et al., 2025; Conroy y Elliot, 2004; Sánchez-Aparicio y Santolaya, 2023), el temor al fracaso sensibiliza a las personas ante señales de posible evaluación, lo que amplifica la presión percibida en escenarios de logro.

La interacción entre perfeccionismo y miedo al fracaso resulta especialmente relevante para comprender cómo los deportistas perciben la presión ejercida por el entrenador. Ambos constructos comparten una base evaluativa y se vinculan con la interpretación de las demandas del entorno como amenazas para la autoestima o el valor personal (Flett y Hewitt, 2002; Hill et al., 2024; Kang y Gong, 2024). En contextos como el baloncesto, donde la comunicación del entrenador suele ser rápida, directa y orientada al rendimiento, los deportistas con altos niveles de perfeccionismo evaluativo o miedo al fracaso pueden experimentar dichas interacciones como más intensas, críticas o exigentes de lo que objetivamente son (Hill et al., 2020). En estudios recientes, se ha observado que los atletas con perfiles perfeccionistas marcados tienden a reportar mayores niveles de presión percibida, especialmente cuando el entrenador utiliza estilos de comunicación controladores o centrados en la corrección del error (Barcza-Renner et al., 2016; Bartholomew et al. 2010; Hu et al., 2023; Klockare et al., 2022).

Asimismo, la literatura sobre clima motivacional y estilos de liderazgo del entrenador ha mostrado que la percepción de presión no depende exclusivamente del comportamiento del técnico, sino de la interacción entre dicho comportamiento y las características personales del deportista (Duda y Appleton, 2016). Por ejemplo, un estilo de liderazgo directivo puede ser interpretado como apoyo estructural por algunos atletas, mientras que otros, especialmente aquellos con altos niveles de miedo al fracaso, pueden percibirlo como una forma de presión o control (Isoard-Gautheur et al., 2016). Así, estudios recientes indican que los climas motivacionales percibidos como controladores o desempoderantes, generados por el entrenador, se asocian con mayores niveles de miedo al fracaso, ansiedad y percepción de amenaza en los deportistas, mientras que contextos más autónomos y

Copyright 2026 Colegio Oficial de la Psicología de Madrid
ISSN: 2530-3910 https://doi.org/10.5093/rpadef2026a15

de apoyo se relacionan con indicadores más favorables de bienestar y adaptación psicológica (Birr et al., 2024; Hwang et al., 2023; Sakarya y Sarı, 2021).

En este sentido, la investigación sugiere que el perfeccionismo y el miedo al fracaso actúan como filtros cognitivos que modulan la interpretación de las conductas del entrenador, afectando la percepción de presión, exigencia y evaluación (Hill et al., 2018; Minichiello et al., 2024). De igual manera, la bidireccionalidad de la relación permite entender que la percepción de la presión ejercida por el entrenador puede relacionarse con los esfuerzos perfeccionistas y las preocupaciones por el error (Hill et al., 2024).

En conjunto, estos hallazgos indican que la percepción de presión ejercida por el entrenador no puede entenderse únicamente desde una perspectiva conductual o situacional, sino que requiere integrar los rasgos personales del deportista, sus creencias sobre el rendimiento y sus patrones de interpretación emocional y cognitiva. En este contexto, el presente trabajo se propone examinar cómo el perfeccionismo y el miedo al fracaso se relacionan con la percepción de presión del entrenador en baloncesto, contribuyendo a una comprensión más matizada de los procesos psicológicos que intervienen en la dinámica entrenador–deportista. Esta aproximación resulta especialmente relevante para el diseño de intervenciones que promuevan climas de entrenamiento más adaptativos y que reduzcan la probabilidad de experiencias de presión excesiva o desregulación emocional en los atletas. Como primera hipótesis, se predice que los jugadores con puntuaciones superiores en la percepción de la presión ejercida por el entrenador obtendrán puntuaciones superiores en perfeccionismo desadaptativo y aquellos con puntuaciones superiores en percepción de la presión ejercida por el entrenador reconocerán un menor perfeccionismo adaptativo. Por su parte, en la segunda hipótesis se espera encontrar que los jugadores con puntuaciones más altas en percepción de la presión ejercida por el entrenador informarán de un mayor miedo al fracaso. Por último, la tercera hipótesis predice que el perfeccionismo desadaptativo y el miedo al fracaso presentarán un incremento significativo sobre la percepción de la presión ejercida por el entrenador.

Método

Participantes

La muestra estuvo compuesta por 106 jugadores de baloncesto de sexo masculino. Su edad media fue de 25.36 años (*DT* = 7.303), con un rango de 18 a 50 años. La mayoría competía en ligas amateurs (82.1%), mientras que el 17.9% lo hacía en ligas semiprofesionales. El tiempo medio de permanencia federativa fue de 13.5 años (*DT* = 5.747), con un rango de 4 a 37 años.

Los criterios de inclusión fueron ser mayor de 18 años, encontrarse actualmente activo y sin lesiones, estar federado y competir en un club de baloncesto desde hacía al menos 4 años, no tomar medicación que pudiera interferir en la cumplimentación de las evaluaciones, y aceptar y firmar el formulario de consentimiento informado.

Instrumentos

Los datos se recopilaron mediante un cuestionario ad hoc que solicitaba el año de nacimiento y el nivel educativo más alto alcanzado por los participantes, así como información relacionada con la práctica deportiva, incluyendo los años de permanencia en la federación, el nivel competitivo (amateur vs. semiprofesional) y la posición de juego dentro del equipo.

La presión percibida desde el entrenador se evaluó mediante la subescala Coach Pressure del Multidimensional Inventory of Perfectionism in Sport (MIPS; Stoeber et al., 2006). En su adaptación española (Pineda-Espejel et al., 2018), esta subescala consta de seis ítems. Las respuestas se proporcionan en una escala tipo Likert que oscila entre 1 (*nunca*) y 6 (*siempre*). En el presente estudio, la escala mostró una fiabilidad adecuada (α = .805).

El perfeccionismo se midió mediante la versión breve en español del Multidimensional Inventory of Perfectionism in Sport (MIPS; Pineda-Espejel et al., 2017; Stoeber et al., 2006;). La escala consta de 10 ítems, con respuestas en una escala tipo Likert de 1 (*nunca*) a 6 (*siempre*). Incluye dos subescalas: búsqueda de la perfección (perfeccionismo adaptativo) y preocupaciones perfeccionistas, también denominadas reacciones negativas ante la imperfección (perfeccionismo desadaptativo). La fiabilidad interna en el presente estudio fue la siguiente: puntuación total, α = .897; búsqueda de la perfección, α = .823; y preocupaciones perfeccionistas, α = .816.

La interpretación subjetiva del fracaso y sus consecuencias afectivas se evaluaron mediante la versión breve del Performance Failure Appraisal Inventory (PFAI-S; Conroy et al., 2002), validada en español por Moreno-Murcia y Conte (2011). La escala consta de 25 ítems en cinco subescalas (Miedo a experimentar vergüenza, Miedo a la autodesvalorización, Miedo a tener un futuro incierto, Miedo a perder el interés de otras personas importantes y Miedo a molestar a

Copyright 2026 Colegio Oficial de la Psicología de Madrid
ISSN: 2530-3910 https://doi.org/10.5093/rpadef2026a15

otras personas importantes). Los autores de la adaptación española, a partir de cinco ítems, uno por cada subescala de la versión extendida, han validado una versión corta con la que consideran obtener, y es con ella como se ha constatado una puntuación total del miedo a fallar (Moreno-Murcia y Conte, 2011). Las respuestas se presentan en una escala tipo Likert que oscila entre 1 (*no lo creo en absoluto*) y 5 (*lo creo completamente*). La fiabilidad obtenida en el presente estudio para la puntuación total fue α = .765; para el factor Miedo a experimentar vergüenza fue de α = .833; para el Miedo a la autodesvalorización un α = .543; para el Miedo a tener un futuro incierto un α = .478; para Miedo a perder el interés de otras personas importantes un α = .834 y para el Miedo a molestar a otras personas importantes un α = .795.

Procedimiento

La metodología empleada se basó en un muestreo no probabilístico y siguió un diseño transversal, anónimo y en línea. Se contactó con clubes de baloncesto de tres ciudades españolas y se les solicitó que difundieran el estudio entre sus miembros. El procedimiento comenzó con una descripción de los objetivos de la investigación y la correspondiente información ética. Se obtuvo el consentimiento informado de cada participante antes de iniciar la recogida de datos. La aplicación en línea no permitía continuar con la cumplimentación de los cuestionarios si no se aceptaba el consentimiento informado.

Análisis de Datos

Previo a la realización del estudio, se llevó a cabo un análisis de potencia mediante el programa G*Power 3 con el fin de estimar el tamaño muestral necesario para contrastar las hipótesis planteadas. Se emplearon estadísticas descriptivas —como frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar— para resumir las principales variables del estudio. Se verificaron los supuestos subyacentes a cada procedimiento estadístico, tales como la homocedasticidad y la colinealidad (evaluada mediante el factor de inflación de la varianza -VIF- y la Tolerancia -TOL-). La fiabilidad se estimó mediante el alfa de Cronbach (α). Para calcular el tamaño del efecto en la prueba *t* de Student, se consideró el índice *d* de Cohen et al. (2003) (*d* < 0.5: tamaño del efecto pequeño; *d* = 0.5 a 0.8: tamaño del efecto medio; *d* > 0.8: tamaño del efecto grande). Las comparaciones entre variables categóricas se realizaron mediante la prueba Chi-cuadrado (x^2). Las asociaciones entre variables se examinaron mediante correlaciones de Pearson, mientras que se llevó a cabo una regresión lineal jerárquica para identificar predictores en la percepción de la presión ejercida por el entrenador.

Se adoptó el percentil 84 (P84) como punto de corte para identificar niveles elevados en las variables dependientes/independientes. En una distribución normal estándar, el P84 se sitúa a +1 desviación típica, lo que representa el límite superior del intervalo donde se concentra la mayoría de la población (aprox. el 68 % entre −1 y +1 *DT*). Este criterio es coherente con los estándares internacionales de evaluación ampliamente aceptados, que recomiendan que los puntos de corte se basen en propiedades de la distribución y en normas psicométricas sólidas (American Educational Research Association et al., 2014). Por ello, el P84 se considera un umbral normativo que permite clasificar valores como "elevados" sin recurrir a criterios arbitrarios y relacionados con perfiles diferenciados a los de la mayoría de la población (Cohen et al., 2003; Howell, 2012; Jacobson y Truax, 1991).

No se registraron datos perdidos, ya que era obligatorio completar todas las respuestas para continuar. Los análisis de datos se realizaron utilizando el paquete estadístico SPSS (IBM SPSS Statistics, versión 25.0, Armonk, NY, EE. UU.).

Resultados

El análisis realizado con G*Power 3 indicó que, para detectar un efecto de magnitud media con un poder estadístico del 95% y un nivel de significación de α = .05, el tamaño muestral requerido era de *n* = 107 para una regresión lineal múltiple con cuatro variables. El tamaño muestral obtenido, *n* = 106, fue prácticamente idéntico al tamaño objetivo y, por tanto, se consideró suficiente para poner a prueba las hipótesis del estudio.

En total, 106 jugadores de baloncesto de sexo masculino participaron en el estudio, compitiendo en ligas amateurs (82.1%) y semiprofesionales (17.9%). Tal como se muestra en la Tabla 1, no se observaron diferencias en la edad entre los jugadores de los dos niveles competitivos. Del mismo modo, no se encontraron diferencias significativas ($x^2_{(2, 106)}$ = .897, *p* = .387) en el nivel educativo más alto alcanzado: educación básica, 3.8% (*n* = 4); educación secundaria, 23.6% (*n* = 25); y educación universitaria, 72.6% (*n* = 77).

En relación con las variables deportivas, los jugadores amateurs y semiprofesionales no difirieron en el número de años que declararon estar federados y se distribuyeron de manera similar en las distintas posiciones de juego. Las diferencias se observaron únicamente en el nivel competitivo en el que participaban.

Copyright 2026 Colegio Oficial de la Psicología de Madrid
ISSN: 2530-3910 https://doi.org/10.5093/rpadef2026a15

Tabla 1. Características deportivas de la muestra según el nivel competitivo (amateur frente a semiprofesional) en jugadores de baloncesto de sexo masculino

	Total 106	Amateur 87(82.1)	Semiprofesional 19(17.9)	*Test Estadístico*	*p*
Edad	25.36(7.30)	25.75(7.79)	23.58(4.09)	t = 1.726	.090
Años Federados	13.5(5.75)	13.45(6.13)	13.74(3.62)	t = 0.197	.844
*Categoría Compite				$Chi^2_{(3,106)}$ = 106.00	< .001
Provincial	41(38.7)	41(47.1)	0(0.0)		
Nacional	46(43.4)	46(52.9)	0(0.0)		
Liga 3ª FEB	18(17.0)	0(0.0)	18(94.7)		
Liga 1ª FEB	1(0.9)	0(0.0)	1(5.3)		
Posición Juego				$Chi^2_{(4,106)}$ = 4.485	.344
Base	30(28.3)	23(26.4)	7(36.8)		
Alero	17(16.0)	16(18.4)	1(5.3)		
Escolta	21(19.8)	15(17.2)	6(31.6)		
Ala-Pivot	22(20.8)	19(21.8)	3(15.8)		
Pivot	16(15.1)	14(16.1)	2(10.5)		

Nota. Para las variables cuantitativas se presenta *M(DT)* y para las variables categóricas *n*(%). Liga 3ª FEB: Tercera Liga de la Federación Española de Baloncesto (cuarto nivel del sistema de ligas de baloncesto en España).

La Tabla 2 refleja las puntuaciones obtenidas en los diversos constructos evaluados. Se constata que no hay diferencias entre los jugadores amateur y semiprofesionales en ninguna de las puntuaciones obtenidas mediante los instrumentos evaluados.

Tabla 2. Puntuaciones en las pruebas de perfeccionismo, percepción de la presión por parte del entrenador y miedo al fracaso según el nivel competitivo (amateur frente a semiprofesional) en jugadores de baloncesto de sexo masculino

	Total 106	Amateur 87(82.1)	Semiprofesional 19(17.9)	*t*	*p*
Percepción Presión	14.08(5.34)	14.17(5.42)	13.63(5.05)	0.399	.691
Perfeccionismo	36.26(10.05)	36.25(10.45)	36.32(8.22)	0.025	.980
Perfeccionismo Adaptivo	20.02(5.75)	19.95(5.78)	20.32(5.74)	0.248	.805
Perfeccionismo Maladaptivo	16.25(5.17)	16.30(5.37)	16.00(4.22)	0.227	.821
Miedo al Fracaso-Total	9.47(3.03)	9.43(3.01)	9.68(3.23)	0.336	.738
Vergüenza	15.89(5.89)	15.89(5.97)	15.89(5.69)	0.006	.995
Autodesvalorización	8.15(2.76)	8.05(2.71)	8.63(3.04)	0.836	.405
Futuro Incierto	7.07(2.59)	7.09(2.61)	6.95(2.57)	0.219	.827
Perder Interés	8.94(3.89)	8.75(3.89)	9.84(3.86)	1.114	.268
Molestar	8.31(3.36)	8.39(3.38)	7.95(3.31)	0.519	.605

Nota. Para las variables cuantitativas se presenta *M(DT)* y para las variables categóricas *n*(%).

Copyright 2026 Colegio Oficial de la Psicología de Madrid
ISSN: 2530-3910 https://doi.org/10.5093/rpadef2026a15

Tabla 3. Distribución de los jugadores según el nivel competitivo

Categoría P84 Percepción Presión	Amateur 87(82.1)	Semiprofesional 19(17.9)	Total 106
> P84	19(21.8)	4(21.1)	23(21.7)
< P84	68(78.2)	15(78.9)	83(78.3)

Nota. Las variables categóricas *n* (%).

Tabla 4. Puntuaciones en las diversas variables evaluadas en función del percentil 84 en la percepción de la presión ejercida por el entrenador el que se agrupan a los jugadores de baloncesto

	Categoría P84 Percepción Presión				
	< P84(83-78.3)	> P84(23-21.7)	*t*	*p*	*d*
Perfeccionismo Total	34.71(9.94)	41.87(8.50)	3.148	.002	0.77
Perfeccionismo adaptativo	19.27(5.83)	22.74(4.59)	2.638	.010	0.66
Perfeccionismo desadaptativo	15.45(5.07)	19.13(4.53)	3.152	.002	0.77
Miedo al Fracaso-Total	9.20(2.99)	10.43(3.03)	1.737	.085	
Vergüenza	15.20(6.04)	18.35(4.65)	2.310	.023	0.58
Autodesvalorización	8.27(2.95)	7.74(1.96)	0.806	.422	
Futuro incierto	7.06(2.57)	7.09(2.73)	0.043	.965	
Perder interés	8.71(3.88)	9.78(3.89)	1.173	.244	
Molestar	7.90(3.33)	9.78(3.12)	2.429	.017	0.58

Nota. Para las variables cuantitativas se presenta *M(DT)* y para las variables categóricas (*n*-%). Categoría P84.- Categoría Percentil 84 (> 84 vs. < 84).

Cuando a los jugadores se les agrupa según el percentil 84 sobre las puntuaciones obtenidas en la prueba que evalúa la percepción de la presión ejercida por el entrenador y se les compara en cada una de las variables (Tabla 4) puede observarse la presencia de diferencias significativas en el perfeccionismo total y sus dos subescalas y, por su parte, en la prueba de miedo al fracaso se detectan diferencias estadísticamente significativas sólo en la subescala de miedo por vergüenza y miedo por no molestar. En todas ellas, aquellos jugadores que se agrupan por encima del percentil 84 son los que obtienen puntuaciones superiores. El tamaño efecto constatado en dichas diferencias es medio; si bien las diferencias observadas en el perfeccionismo se muestran con unos tamaños del efecto superiores.

La Tabla 5 muestra los valores obtenidos en la Correlación Bivariada de Pearson entre las diversas pruebas consideradas en la investigación. Puede observarse que la percepción de la presión ejercida por el entrenador muestra una significación positiva con todos los constructos, salvo con el miedo a la autodesvalorización y el miedo al futuro incierto.

Comprobando los supuestos para llevar a cabo el análisis de regresión lineal se observa que, en el Modelo I, el Factor de Inflación de la Varianza (FIV) y la Tolerancia (TOL) viene a indicarnos una baja colinealidad de la variable perfeccionismo adaptativo (FIV = 1.939; TOL = 0.516) y del perfeccionismo desadaptativo (FIV = 1.939; TOL = 0.516). Por su parte, en el Modelo II las variables también muestran una baja colinealidad; así el perfeccionismo adaptativo (FIV = 2.202; TOL = 0.454), la variable perfeccionismo desadaptativo (FIV = 2.677; TOL = 0.374), el miedo a cometer fallos en las subescalas del miedo a cometer fallos por vergüenza

Copyright 2026 Colegio Oficial de la Psicología de Madrid
ISSN: 2530-3910 https://doi.org/10.5093/rpadef2026a15

Tabla 5. Correlaciones bivariadas de Pearson entre las puntuaciones en las diversas escalas evaluadas

		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Percepción Presión	1								
2	Perf. Total	.401/<.001	1							
3	Perf. adaptativo	.288/.003	.929/<.001	1						
4	Perf. desadaptativo	.460/<.001	.912/<.001	.696/<.001	1					
5	Miedo Fracaso-Total	.252/.009	.414/<.001	.290/.003	.483/<.001	1				
6	Vergüenza	.350/<.001	.547/<.001	.441/<.001	.573/<.001	.758/<.001	1			
7	Autodesvalorización	-.016/.868	.237/.014	.164/.094	.279/.004	.525/<.001	.389/<.001	1		
8	Futuro incierto	.031/.750	.293/.002	.197/.043	.350/<.001	.567/<.001	.501/<.001	.397/<.001	1	
9	Perder interés	.209/.031	.407/<.001	.396/<.001	.352/<.001	.659/<.001	.550/<.001	.193/.047	.386/<.001	1
10	Molestar	.380/<.001	.412/<.001	.273/.005	.499/<.001	.762/<.001	.594/<.001	.416/<.001	.439/<.001	.517/<.001

Nota. r/p. Perf. = Perfeccionismo.

(FIV =2.254; TOL = 0.444), al miedo por autodesvalorización (FIV = 1.340; TOL = 0.746), al miedo por un futuro incierto (FIV = 1.505; TOL = 0.664), al miedo por perder interés (FIV = 1.750; TOL = 0.571) y al miedo por molestar (FIV = 2.026; TOL = 0.494). Así, el análisis de regresión lineal (Tabla 6) viene a mostrar que los dos modelos generados son significativos.

En el Modelo I, que incluye como predictores el perfeccionismo adaptativo y el perfeccionismo desadaptativo, se observa que el modelo explica un 21.3% de la varianza (R^2

Tabla 6. Regresión lineal con la percepción de la presión ejercida por el entrenador como variable dependiente y el perfeccionismo adaptativo, el perfeccionismo desadaptativo y las dimensiones del miedo a cometer fallos (vergüenza, autodesvalorización, futuro incierto, pérdida de interés y molestia) como variables independientes

PERCEPCIÓN PRESIÓN ENTRENADOR	*β*	*t*	*p*	*R2*	*ΔR²*	*p*	*F*	*p*	Correlaciones semiparciales
Modelo I				**.213**	**.213**	**<.001**	$F_{(2,103)}$ = 13.973	**<.001**	
Perfeccionismo adaptativo	-.063	-0.516	.607						-.045
Perfeccionismo desadaptativo	.503	4.137	<.001						.362
Modelo II				**.332**	**.118**	**.006**	$F_{(7,98)}$ = 6.951	**<.001**	
Perfeccionismo adaptativo	-.058	-0.477	.635						-.039
Perfeccionismo desadaptativo	.397	2.936	.004						.242
Vergüenza	.190	1.530	.129						.126
Autodesvalorización	-.218	-2.283	.025						-.189
Futuro incierto	-.218	-2.156	.034						-.178
Perder interés	-.035	-0.324	.747						-.027
Molestar	.291	2.472	.015						.204

Copyright 2026 Colegio Oficial de la Psicología de Madrid
ISSN: 2530-3910 https://doi.org/10.5093/rpadef2026a15

= .213). Dentro de este modelo, el perfeccionismo desadaptativo muestra una asociación significativa con la percepción de presión (β = .503), mientras que el perfeccionismo adaptativo no presenta relación asociativa significativa (β = -.063).

Por su parte, en el Modelo II se incorporan las subescalas del miedo al fracaso. Este modelo explica un 33.2% de la varianza (R^2 = .332), incrementando la capacidad explicativa respecto al modelo anterior. En este caso, el perfeccionismo desadaptativo mantiene una asociación significativa con la percepción de presión (β = .397), mientras que el perfeccionismo adaptativo continúa sin mostrar relación significativa (β = -.058,). Por su parte, y respecto a las subescalas del miedo al fracaso, se observa que la autodesvalorización (β = -.218) y el miedo a un futuro incierto (β = -.218) presentan asociaciones significativas en sentido negativo. De otro lado, la dimensión miedo a molestar muestra una asociación significativa y positiva con la percepción de presión (β = .291). De hecho, la contribución única de autodesvalorización y futuro incierto fue comparable a la observada para el miedo a molestar, según los coeficientes semiparciales obtenidos. Finalmente, en las subescalas de vergüenza (β = .190) y perder interés (β = -.035) no se presenta una significación de su asociación.

Así, los resultados han mostrado que el perfeccionismo desadaptativo es el factor con mayor peso asociativo en ambos modelos, y que determinadas dimensiones del miedo al fracaso contribuyen de manera significativa a la variabilidad de la percepción de presión ejercida por el entrenador.

Discusión

La presente investigación se proponía examinar cómo el perfeccionismo y el miedo al fracaso se relacionaban con la percepción de la presión ejercida por el entrenador en baloncesto masculino. Como primera hipótesis se predecía que los jugadores con puntuaciones superiores en la percepción de la presión ejercida por el entrenador obtendrían puntuaciones superiores en perfeccionismo desadaptativo y aquellos con puntuaciones superiores en percepción de la presión ejercida por el entrenador reconocerían un menor perfeccionismo adaptativo. En conjunto, los datos respaldan parcialmente la primera hipótesis, mostrando que los jugadores con mayor percepción de presión del entrenador presentan puntuaciones superiores en perfeccionismo desadaptativo, pero también en el adaptativo, aunque el incremento es marcadamente superior en la dimensión desadaptativa.

Los resultados obtenidos permiten observar un patrón consistente entre la percepción de presión ejercida por el entrenador y las puntuaciones en perfeccionismo, tanto adaptativo como desadaptativo. En primer lugar, los análisis descriptivos y comparativos muestran que los jugadores situados por encima del percentil 84 en percepción de presión presentan puntuaciones superiores en perfeccionismo total, perfeccionismo adaptativo y perfeccionismo desadaptativo. Este patrón se refuerza con las correlaciones bivariadas, donde la presión del entrenador se relaciona de manera significativa con el perfeccionismo total, el perfeccionismo adaptativo y el perfeccionismo desadaptativo.

Estos hallazgos se alinean con investigaciones recientes que han documentado cómo los contextos deportivos caracterizados por demandas elevadas, expectativas estrictas y estilos de liderazgo de alta presión tienden a asociarse con perfiles perfeccionistas más marcados en los deportistas (Hill et al., 2018; Madigan y Curran, 2021; Minichiello et al., 2024). En particular, la literatura ha señalado que los atletas expuestos a climas motivacionales controladores suelen reportar mayores niveles de perfeccionismo desadaptativo, especialmente en su dimensión de preocupación por los errores (Gotwals, et al., 2012; Madigan, et al., 2018) El patrón observado en la muestra coincide con esta tendencia, ya que los jugadores con mayor percepción de presión informan puntuaciones más elevadas en perfeccionismo desadaptativo.

Sin embargo, resulta relevante que también se observe un incremento en el perfeccionismo adaptativo entre los jugadores con mayor percepción de presión. Este resultado sugiere que la percepción del jugador sobre la presión que el entrenador pueda ejercer podría estar vinculada no solo con componentes perfeccionistas desadaptativos, sino también con la dimensión más funcional del perfeccionismo, asociada a la autoexigencia y la búsqueda de estándares elevados. Estudios recientes han señalado que, en determinados contextos competitivos, percibir como presión las influencias externas puede coexistir con formas adaptativas de perfeccionismo, especialmente cuando los deportistas interpretan las demandas como parte del proceso de rendimiento (Gustafsson et al., 2017; Stoeber, et al. 2021). En este sentido, los resultados de la muestra de jugadores de baloncesto reflejan la complejidad del perfeccionismo en el deporte, donde las dimensiones adaptativas y desadaptativas pueden coexistir y manifestarse simultáneamente. Así, se ha podido observar que la presión percibida se relaciona globalmente con mayores niveles de perfeccionismo, pero el componente que parece mantener una asociación específica con la presión cuando se controla el solapamiento entre dimensiones es el perfeccionismo desadaptativo.

Por su parte, con la segunda hipótesis se esperaba encontrar que los jugadores con puntuaciones más altas en

Copyright 2026 Colegio Oficial de la Psicología de Madrid
ISSN: 2530-3910 https://doi.org/10.5093/rpadef2026a15

percepción de la presión ejercida por el entrenador informarían de un mayor miedo al fracaso. Los resultados vienen a respaldar parcialmente la segunda hipótesis, mostrando que la percepción de la presión del entrenador se asocia con mayores niveles de miedo al fracaso, especialmente en las dimensiones relacionadas con la vergüenza y el temor a molestar a los demás.

Los resultados muestran una relación significativa entre la percepción de la presión del entrenador y el miedo al fracaso total, así como con varias de sus subescalas, especialmente vergüenza y molestar a los demás. Además, los jugadores situados por encima del percentil 84, el evaluar cómo perciben la presión por la influencia del entrenador, presentan puntuaciones superiores en vergüenza y molestar que confirman dichas relaciones.

Estos resultados coinciden con estudios recientes que han documentado cómo los climas motivacionales controladores, y percibidos como tales, así como las prácticas de entrenamiento basadas en presión, se asocian con mayores niveles de ansiedad evaluativa y miedo a cometer errores en deportistas (Conroy, 2001; Gustafsson et al., 2023; Hu et al., 2023; Sagar y Stoeber, 2009). En particular, la literatura ha señalado que percibir como presión la relación interpersonal ejercida por figuras de autoridad, como son los entrenadores, puede intensificar la preocupación por las consecuencias sociales del error, incluyendo la vergüenza y el temor a decepcionar a otros (Bartholomew et al., 2011; Hu et al., 2023; Jowett y Shanmugam, 2016).

El patrón observado en la muestra sugiere que percibir como presión la interacción con el entrenador se vincula especialmente con las dimensiones del miedo al fracaso relacionadas con la evaluación social, más que con aquellas vinculadas a la autodesvalorización o el futuro incierto, que no muestran diferencias significativas entre grupos. Este hallazgo es coherente con investigaciones que han destacado el papel de la relación entrenador–jugador como un contexto interpersonal que influye de manera directa en la percepción de amenaza social y en la sensibilidad a la evaluación externa (Olsson, et al., 2022).

Por último, la tercera hipótesis predecía que el perfeccionismo desadaptativo y el miedo al fracaso presentarían un incremento significativo sobre la percepción de la presión ejercida por el entrenador. En conjunto, los resultados respaldan la tercera hipótesis, mostrando que el perfeccionismo desadaptativo y determinadas dimensiones del miedo al fracaso contribuyen de manera significativa a la percepción de presión del entrenador.

En primer lugar, el perfeccionismo desadaptativo emergió como el factor asociado con mayor peso dentro de la ecuación de regresión (β = .397; *sr* = .242). Este hallazgo coincide con la literatura especializada que ha identificado las preocupaciones perfeccionistas como uno de los principales factores asociados a respuestas psicológicas desadaptativas en el contexto deportivo, especialmente el perfeccionismo desadaptativo, que se relaciona con una mayor sensibilidad a las demandas externas y a los estilos de liderazgo donde la percepción de la presión es destacada (Hill y Madigan, 2017; Madigan y Curran, 2021). En dichos procesos se observan niveles relevantes de ansiedad competitiva, agotamiento emocional, miedo al fracaso y disminución del bienestar psicológico (Hill y Madigan, 2017; Hill et al., 2020; Jowett et al., 2023). Así, se constata que las dimensiones desadaptativas del perfeccionismo están vinculadas a una mayor vulnerabilidad psicológica en los deportistas y a una interpretación más amenazante de los contextos de evaluación del rendimiento (Hill et al. 2024; Kang y Gong; 2024).

Estos resultados sugieren que los jugadores con mayores preocupaciones por cometer errores, recibir evaluaciones negativas o no alcanzar estándares elevados de ejecución podrían percibir una mayor presión procedente de la figura del entrenador. Esta interpretación es consistente con los modelos teóricos que consideran las preocupaciones perfeccionistas como un factor que incrementa la sensibilidad hacia las demandas externas y las situaciones potencialmente evaluativas (Hill et al., 2020).

Por otra parte, el miedo a molestar a otras personas también mostró una asociación positiva significativa con la presión percibida (β = .291; *sr* = .204). Según el modelo multidimensional del miedo al fracaso propuesto por Conroy et al. (2002), esta dimensión refleja el temor a provocar decepción, frustración o consecuencias negativas para otras personas significativas como consecuencia de un fracaso deportivo. En este sentido, los hallazgos obtenidos sugieren que la percepción de presión ejercida por el entrenador podría estar especialmente vinculada a preocupaciones de carácter interpersonal. Los jugadores que temen decepcionar a los demás o incumplir expectativas relevantes parecen ser particularmente sensibles a las demandas procedentes de la figura del entrenador. Esta interpretación coincide con investigaciones recientes que continúan destacando el papel central de los procesos de evaluación social y de las expectativas percibidas del entorno en la experiencia del miedo al fracaso y del perfeccionismo desadaptativo en el deporte (Kang y Gong, 2024; Zhang, 2026), donde se destaca el papel de la sensibilidad interpersonal en la percepción de presión en contextos deportivos (Stoeber y Corr, 2016). Este patrón refuerza la idea de que percibir como presión la interacción con el entrenador puede vincularse especialmente con aspectos del miedo al fracaso relacionados con la evaluación social.

Copyright 2026 Colegio Oficial de la Psicología de Madrid
ISSN: 2530-3910 https://doi.org/10.5093/rpadef2026a15

Uno de los hallazgos más relevantes del presente estudio corresponde al papel desempeñado por las dimensiones de autodesvalorización y futuro incierto. A primera vista, los coeficientes negativos observados podrían considerarse contraintuitivos, dado que estas dimensiones forman parte del constructo global de miedo al fracaso y tradicionalmente se han asociado con indicadores de vulnerabilidad psicológica (Conroy et al., 2002). Sin embargo, un análisis más detallado de los resultados permite una interpretación más precisa.

En primer lugar, ambas variables mostraron correlaciones bivariadas prácticamente nulas con la percepción de presión ejercida por el entrenador (autodesvalorización: r = -.016; futuro incierto: r = .031). No obstante, tras controlar simultáneamente las restantes variables del modelo, las correlaciones parciales pasaron a ser negativas y de magnitud moderada (autodesvalorización: r parcial = -.225; futuro incierto: r parcial = -.213). Este patrón indica que las asociaciones observadas emergen únicamente cuando se aísla la contribución específica de estas dimensiones respecto al resto de componentes del miedo al fracaso y del perfeccionismo.

Además, las correlaciones semiparciales mostraron que ambas variables aportaban una proporción propia y no despreciable de varianza explicada (autodesvalorización: sr = -.189; futuro incierto: sr = -.178), lo que indica que su contribución al modelo no constituye un hallazgo residual o meramente anecdótico. De hecho, al elevar estas correlaciones semiparciales al cuadrado puede observarse que la autodesvalorización y el futuro incierto explican aproximadamente un 3.6% y un 3.2% de varianza única, respectivamente.

Por otra parte, los análisis de colinealidad mostraron valores de FIV comprendidos entre 1.34 y 2.68, claramente por debajo de los puntos de corte habitualmente aceptados. Estos resultados descartan la existencia de problemas relevantes de multicolinealidad y sugieren que los coeficientes obtenidos reflejan contribuciones específicas de los predictores incluidos en el modelo más que artefactos estadísticos derivados de una excesiva redundancia entre variables.

Desde una perspectiva conceptual, estos hallazgos parecen indicar que la percepción de presión ejercida por el entrenador está asociada principalmente a dimensiones vinculadas con la evaluación interpersonal y las expectativas sociales, particularmente el miedo a molestar o decepcionar a otras personas y las preocupaciones perfeccionistas. Por el contrario, una vez controlados estos componentes, las preocupaciones relacionadas con la autovaloración personal y con la incertidumbre sobre las consecuencias futuras del fracaso parecen constituir procesos relativamente diferenciados de la presión percibida procedente del entrenador. Esta interpretación resulta coherente con las investigaciones más recientes que señalan que los componentes socialmente prescritos y evaluativos del perfeccionismo representan algunos de los mecanismos más relevantes para comprender el malestar psicológico en el deporte (Hill et al., 2024; Sun y Ji, 2022).

Finalmente, la incorporación de las dimensiones específicas del miedo al fracaso incrementó significativamente la capacidad explicativa del modelo, aumentando la varianza explicada desde el 21.3% hasta el 33.2%. Este resultado pone de manifiesto la importancia de considerar conjuntamente las características perfeccionistas y las diferentes manifestaciones del miedo al fracaso para comprender la percepción de presión en contextos deportivos competitivos.

Los resultados del estudio permiten observar un patrón coherente: la percepción de presión del entrenador se relaciona de manera consistente con perfiles perfeccionistas más marcados y con mayores niveles de miedo al fracaso, especialmente en sus dimensiones sociales. Este patrón coincide con investigaciones recientes que han destacado el papel que desarrollan los climas motivacionales controladores y las prácticas de liderazgo de alta presión, y percibidos como tales, en la configuración de perfiles psicológicos vulnerables en deportistas (Bartholomew et al., 2011; Gustafsson et al., 2017; Hu et al., 2023; Klockare et al., 2022; Madigan y Curran, 2021).

Sin embargo, se han de tener presente, según la literatura existente, al menos dos aspectos fundamentales. El primero hace referencia a las relaciones de causalidad entre las variables analizadas. Hay que considerar el carácter interactivo de las variables analizadas y la posible multidireccionalidad de la influencia entre ellas; sólo los diseños experimentales podrán definir la causalidad de manera concreta. Por otra parte, como se ha indicado, el deportista no necesariamente recibe objetivamente más presión, sino que determinadas características disposicionales pueden contribuir a interpretar conductas del entrenador como más presionantes.

Por último, la combinación de correlaciones, comparaciones entre grupos y análisis de regresión ofrece una visión integrada que refuerza la importancia de considerar la relación entrenador-jugador como un elemento central en la experiencia psicológica del deportista. En particular, los resultados sugieren que los jugadores que perciben mayor presión tienden a presentar perfiles perfeccionistas más intensos y una mayor sensibilidad a la evaluación social, lo que podría situarlos en posiciones de mayor vulnerabilidad psicológica en contextos competitivos.

Copyright 2026 Colegio Oficial de la Psicología de Madrid
ISSN: 2530-3910 https://doi.org/10.5093/rpadef2026a15

Limitaciones

Aunque los resultados aportan información relevante, el estudio presenta algunas limitaciones que deben considerarse. El diseño transversal impide establecer relaciones temporales entre las variables evaluadas. Una limitación importante que limita la generalización a otros grupos es que la muestra está compuesta exclusivamente por jugadores masculinos de un amplio rango de edad. De igual manera, la evaluación se ha llevado a cabo mediante autoinforme, lo que podría estar influido por sesgos subjetivos. Ha de considerarse que la fiabilidad en alguna de las subescalas (Autodesvalorización y Futuro Incierto) ha presentado valores bajos que han de revisarse en futuros trabajos. El tamaño del grupo semiprofesional es reducido, lo que podría limitar la potencia estadística en algunas comparaciones. Junto a todo ello, hay que destacar que no se han considerado variables contextuales adicionales, como el estilo de liderazgo del entrenador o el clima motivacional del equipo.

Aplicaciones Prácticas

Entre las aplicaciones prácticas que pudieran derivarse de la investigación, cabe señalar que los resultados contribuirían a orientar hipótesis para futuras intervenciones en la identificación de perfiles de riesgo, con la finalidad de adaptar los procesos de interacción entrenador-deportista. De igual manera, ayudarían en el desarrollo de procesos formativos para los entrenadores en estilos comunicativos, facilitando un clima motivacional en el entorno deportivo que permita prevenir problemas derivados de una interpretación inadecuada de la interacción (diseñar protocolos de retroalimentación que minimicen la percepción de la presión, frecuencia, tono, contenido, etc.). De igual manera, estos resultados podrían ser un elemento que pueda contribuir al diseño de protocolos de intervención dirigidos a deportistas que les faciliten reducir el miedo al error y mejorar la interpretación de las correcciones recibidas desde el entrenador. Asimismo, el presente trabajo podría contribuir a plantear hipótesis para comprender cómo los rasgos disposicionales influyen en la percepción de la presión, permitiendo anticipar un posible malestar, conflicto y deterioro de la relación entrenador–deportista.

De forma genérica y desde una perspectiva aplicada, los resultados sugieren que las intervenciones dirigidas a reducir las preocupaciones perfeccionistas, promover formas más adaptativas de afrontamiento de los errores y disminuir el temor a decepcionar a personas significativas podrían contribuir a reducir la presión percibida por los deportistas.

Referencias

American Educational Research Association, American Psychological Association y National Council on Measurement in Education. (2014). *Standards for educational and psychological testing*. American Educational Research Association.

Appleton, P. R. y Hill, A. P. (2012). Perfectionism and athlete burnout in junior elite athletes: The mediating role of motivation regulations. *Journal of Clinical Sport Psychology, 6*(2), 129-145. https://doi.org/10.1123/jcsp.6.2.129

Ardura-González, G. y de la Villa Moral-Jiménez, M. (2025). Ansiedad precompetitiva y rendimiento deportivo en futbolistas profesionales: relación con categoría y supervisión psicológica. *Revista de Psicología Aplicada al Deporte y el Ejercicio Físico, 10*(1), Artículo e3. https://doi.org/10.5093/rpadef2025a3

Barcza-Renner, K., Eklund, R. C., Morin, A. J. S. y Habeeb, C. M. (2016). Controlling coaching behaviors and athlete burnout: Investigating the mediating role of perfectionism and motivation. *Journal of Sport & Exercise Psychology, 38*(1), 30-44. https://doi.org/ 10.1123/jsep.2015-0059

Bartholomew, K. J., Ntoumanis, N., Ryan, R. M. y Thøgersen-Ntoumani, C. (2011). Psychological need thwarting in the sport context: Assessing the darker side of athletic experience. *Journal of Sport and Exercise Psychology, 33*(1), 75-102. https://doi.org/10.1123/jsep.33.1.75

Bartholomew, K. J., Ntoumanis, N. y Thøgersen-Ntoumani, C. (2010). Self-determination theory and the darker side of athletic experience: The role of interpersonal control and need thwarting. *Sport and Exercise Psychology Review, 7*(2), 23-27. https://doi.org/10.53841/bpssepr.2011.7.2.23

Batista-Espinosa, F., Ruiz Barquín, R. y de la Vega Marcos, R. (2022). El estado de la cuestión del optimismo en el deporte. *Revista de Psicología Aplicada al Deporte y el Ejercicio Físico, 7*(1), Artículo e4. https://doi.org/10.5093/rpadef2022a5

Cohen, J., Cohen, P., West, S. G. y Aiken, L.S. (2003). *Applied multiple regression/correlation analysis for the behavioral sciences* (3rd ed.). Routledge. https://doi.org/10.4324/9780203774441

Conroy, D. E. (2001). Progress in the measurement of fear of failure: The Performance Failure Appraisal Inventory (PFAI). *Journal of Sport & Exercise Psychology, 23*(4), 408-425. https://doi.org/10.1123/jsep.23.4.408

Conroy, D. E. y Elliot, A. J. (2004). Fear of failure and achievement goals: A structural model. *Anxiety, Stress, and Coping, 17*(3), 271-285. https://doi.org/10.1080/1061580042000191642

Conroy, D. E., Willow, J. P. y Metzler, J. N. (2002). Multidimensional fear of failure measurement: The performance failure appraisal inventory. *Journal of Applied Sport Psychology, 14*(2), 76-90. https://doi.org/10.1080/10413200252907752

Cottrell, N. (1972). *Social Facilitation. Experimental Social Psychology*. Holt, Rinehart & Winston.

Duda, J. L. y Appleton, P. R. (2016). Empowering and disempowering coaching climates: Conceptualization, measurement considerations, and intervention implications. En Raab, M., Wylleman, P., Seiler, R., Elbe, A. M. y Hatzigeorgiadis, A. (Eds). *Sport and Exercise Psychology Research: From Theory to Practice,* (pp. 373-388). https://doi.org/10.1016/B978-0-12-803634-1.00017-0

Copyright 2026 Colegio Oficial de la Psicología de Madrid
ISSN: 2530-3910 https://doi.org/10.5093/rpadef2026a15

Flett, G. L. y Hewitt, P. L. (2002). Perfectionism and maladjustment: An overview of theoretical, definitional, and treatment issues. En G. L. Flett y P. L. Hewitt (Eds.), *Perfectionism: Theory, Research, and Treatment* (pp. 5-31). American Psychological Association. https://doi.org/10.1037/10458-001

Gabryś, K. y Wontorczyk, A. (2023). Sport anxiety, fear of negative evaluation, stress and coping as predictors of athlete's sensitivity to the behavior of supporters. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 20*(12), Artículo 6084. https://doi.org/10.3390/ijerph20126084

Gotwals, J. K., Stoeber, J., Dunn, J. G. H. y Stoll, O. (2012). Are perfectionistic strivings in sport adaptive? A systematic review of the literature. *Canadian Psychology/Psychologie Canadienne, 53*(4), 263-279. https://doi.org/10.1037/a0030288

Gustafsson, H., Davis, P. y Davis, L. (2023). *Fear of failure in athletes*. En Routledge International Handbook of Failure. Routledge. https://doi.org/10.4324/9780429355950-6

Gustafsson, H., DeFreese, J. D. y Madigan, D. J. (2017) Athlete burnout: Review and recommendations. *Current Opinion in Psychology, 16,* 109-113. https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2017.05.002

Hill, A. P. y Madigan, D. J. (2017). A short review of perfectionism in sport, dance and exercise: out with the old, in with the 2× 2. *Current Opinion in Psychology, 16*, 72-77. https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2017.04.021

Hill, A. P., Madigan, D. J., Curran, T., Jowett, G. E. y Rumbold, J. L. (2024). Exploring and evaluating the two-factor model of perfectionism in sport. *Journal of Psychoeducational Assessment, 42*(6), 612-634. https://doi.org/10.1177/07342829241231149

Hill, A. P., Mallinson-Howard, S. H. y Jowett, G. E. (2018). Multidimensional perfectionism in sport: A meta-analytic review. *Sport, Exercise, and Performance Psychology, 7*(3), 235-270. https://doi.org/10.1037/spy0000125

Hill, A. P., Mallinson Howard, S. H., Madigan, D. J., y Jowett, G. E. (2020). Perfectionism in sport, dance, and exercise: An extended review and reanalysis. En G. Tenenbaum, R. C. Eklund, y N. Boiangin (Eds.), *Handbook of sport psychology: Social perspectives, cognition, and applications* (4th ed., pp. 121-157). John Wiley & Sons, Inc. https://doi.org/10.1002/9781119568124.ch7

Howell, D. C. (2012). *Statistical methods for psychology* (8th ed.). Cengage Learning.

Hu, Q., Li, P., Jiang, B. y Liu, B. (2023). Impact of a controlling coaching style on athletes' fear of failure: Chain mediating effects of basic psychological needs and sport commitment. *Frontiers in Psychology, 14*, Artículo 1106916. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1106916

Isoard-Gautheur, S., Trouillet, R., Gustafsson, H. y Emma, G. D. (2016). Associations between the perceived quality of the coach-athlete relationship and athlete burnout: An examination of the mediating role of achievement goals. *Psychology of Sport and Exercise, 22*, 210-217. https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2015.08.003

Jacobson, N. S. y Truax, P. (1991). Clinical significance: A statistical approach to defining meaningful change in psychotherapy research. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 59*(1),12-19. https://doi.org/10.1037/0022-006X.59.1.12

Jowett, S. y Shanmugam, V. (2016). Relational coaching in sport: Its psychological underpinnings and practical effectiveness. In R. Schinke, K. R. McGannon, B. Smith, *Routledge International Handbook of Sport Psychology*. Routledge. https://doi.org/10.13140/RG.2.1.1778.4406

Jowett, G. E., Mallinson-Howard, S. H., Hill, A. P. y Madigan, D.J. (2023). An update and extension of the independent effects approach to perfectionism in sport, dance, and exercise. In A. P. Hill (Ed.), *The psychology of perfectionism in sport, dance, and exercise* (2nd ed., pp. 75-161). Routledge. https://doi.org/10.4324/9781003288015-6

Kang, W. y Gong, Ch. (2024). Exploring potential mediating mechanisms between maladaptive perfectionism and athlete burnout based on multi-theory perspectives. *Frontiers in Psychology, 15*, Artículo 1416281. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1416281

Klockare, E., Olsson, L. F., Gustafsson, H., Lundqvist, C. y Hill, A.P. (2022). Sport psychology consultants' views on working with perfectionistic elite athletes. *The Sport Psychologist, 36*(3), 219-227. https://doi.org/10.1123/tsp.2021-0055

Lochbaum, M., Stoner, E., Hefner, T., Cooper, S., Lane, A. M. y Terry, P.C. (2022). Sport psychology and performance meta-analyses: A systematic review of the literature. *PLoS ONE, 17*(2), Artículo e0263408. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0263408

Madigan, D. J. y Curran, T. (2021). The multidimensional perfectionism scale in sport: A systematic review. *Sport, Exercise, and Performance Psychology, 10*(1), 1-18. https://doi.org/10.1037/spy0000252

Madigan, D. J., Hill, A. P., Mallinson-Howard, S. H., Curran, T. y Jowett, G. E. (2018). Perfectionism and performance in sport, education, and the workplace. In *Oxford Research Encyclopaedia of Psychology*. Oxford University Press. https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190236557.013.166

Minichiello, H. H., Reasonover, M. R. y Fuglestad, P. (2024). The indirect effects of perfectionism on athletes' self-views through maladaptive emotion regulation. *Frontiers in Psychology, 15*, Artículo 1373461. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1373461

Moreno-Murcia, J. A. y Conte, L. (2011). Prediction of fear to err in basketball players through the peer motivational climate and intrinsic motivation. *Revista Mexicana de Psicología, 28*(1), 43-52.

Olsson, L., Grugan, M., Martin, J. y Madigan, D. J. (2022). Perfectionism and burnout in athletes: The mediating role of perceived stress. *Journal of Clinical Sport Psychology, 16*(1), 55-74. https://doi.org/10.1123/jcsp.2021-0030

Pineda-Espejel, A., Alarcón, E. I., López-Walle, J. M. y Tomás-Marco, I. (2017). Adaptation to Spanish of the short version of multidimensional inventory of perfectionism in sport during competition. *Revista Iberoamericana Diagnóstico y Evaluación Psicológica, 43*(1), 45-57. https://doi.org/10.21865/RIDEP43_45

Pineda-Espejel, H. A., Arrayales, E., Castro, S., Morquecho, A., Trejo, M. y Fernández, R. (2018). Spanish version of the MIPS coach's pressure subscale: Psychometric properties. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education, 8*(2), 119-127. https://doi.org/10.30552/ejihpe.v8i2.250

Rice, S. M., Purcell, R., De Silva, S., Mawren, D., McGorry, P. D. y Parker, A. G. (2016). The mental health of elite athletes: A narrative systematic review. *Sports Medicine, 46*(9), 1333-1353. https://doi.org/10.1007/s40279-016-0492-2

Sagar, S. S., Busch, B. K. y Jowett, S. (2010). Success and failure, fear of failure, and coping responses of adolescent academy

Copyright 2026 Colegio Oficial de la Psicología de Madrid
ISSN: 2530-3910 https://doi.org/10.5093/rpadef2026a15

football players. *Journal of Applied Sport Psychology, 2*(2), 213-230. https://doi.org/10.1080/10413201003664962

Sagar, S. S. y Stoeber, J. (2009). Perfectionism, fear of failure, and affective responses to success and failure: The central role of fear of experiencing shame and embarrassment. *Journal of Sport & Exercise Psychology, 31*(5), 602-627. https://doi.org/10.1123/jsep.31.5.602

Sánchez-Aparicio, A. y Santolaya, M. (2023). Variables de personalidad y conductas de riesgo: una perspectiva a través de los deportes extremos de montaña. *Revista de Psicología Aplicada al Deporte y el Ejercicio Físico, 8*(2), Artículo e14. https://doi.org/10.5093/rpadef2023a14

Sarries, S., Raimundi, M. y González Hernández, J. (2024). *Si buscas la perfección, acepta el error: La relación entre el perfeccionismo y el miedo al fallo en jóvenes deportistas de invierno.* XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. https://www.aacademica.org/000-048/618

Stoeber, J. y Corr, P. J. (2016). A short empirical note on perfectionism and flourishing. *Personality and Individual Differences, 90,* 50-53. https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.10.036

Stoeber, J. y Otto, K. (2006). Positive conceptions of perfectionism: Approaches, evidence, challenges. *Personality and Social Psychology Review, 10*(4), 295-319. https://doi.org/10.1207/s15327957pspr1004_2

Stoeber, J., Otto, K. y Stoll, O. (2006). *Multidimensional inventory of perfectionism in sport (MIPS): English Version*. University of Kent.

Stoeber, J., Smith, M. M., Saklofske, D. H. y Sherry, S. B. (2021). Perfectionism and performance: A cognitive-motivational analysis. *Personality and Individual Differences, 169*, Artículo 110106. https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110106

Sun, K. y Ji, T. (2022). The relationship between perfectionism and sports ethics among young athletes based on achievement goal theory. *Frontiers in Psychology, 13*, Artículo 771332. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.771332

Török, L., Szabó, Z. P. y Orosz, G. (2022). Elite athletes' perfectionistic striving vs. concerns as opposing predictors of self-handicapping with the mediating role of attributional style. *Frontiers in Psychology, 13*, Artículo 862122. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.862122

Triguero-Martín, M., Manzano-Sánchez, D., Gómez-López, M. y González-Hernández, J. (2024). Basic psychological needs in the face of achievement vulnerability: A study in young team athletes. *Behavioral Sciences, 14*(8), Artículo 697. https://doi.org/10.3390/bs14080697

Wechsler, D. (2008). *WAIS-IV technical and interpretive manual*. Pearson.

Zhang, J. (2026). A cognitive-affective pathway from socially prescribed perfectionism to athlete burnout: The roles of fear of failure and competitive state anxiety in Chinese athletes. *Frontiers in Psychology, 17*, Artículo 1853398. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2026.1853398

Zhong, Z., Jiang, H., Wang, H. y Liu, Y. (2024). Mindfulness, social evaluation anxiety, and self-regulation: Exploring their association on impulsive behavior among athletes. *Frontiers in Psychiatry, 15*, Artículo 1404680. https://doi.org/10.3389/fpsyt.2024.1404680

Copyright 2026 Colegio Oficial de la Psicología de Madrid
ISSN: 2530-3910 https://doi.org/10.5093/rpadef2026a15